

Mestna občina Celje
Mladi za Celje



ocenjevalni list raziskovalne naloge z izdelkom

naslov naloge _____
področje _____ ID _____
avtorji _____

šola _____

ocena raziskovalne naloge

tema	0	1	2	tema je primerna razvojni stopnji raziskovalca
	0	1	2	naslov je jasen in eksakten ter jedrnat zajema bistvo
povzetek	0	1	2	povzetek/izvleček vključuje vse tipične elemente (metodološka izhodišča, rezultate) in ima optimalen obseg (do 200 besed)
opredelitev problema in hipoteze	0	1	2	glavni problem je oblikovan v obliki, primerni za posamezni tip/področje raziskave
	0	1	2	zastavljeni problemi in hipoteze so jasni in natančni
metodologija dela	0	1	2	izbor metode je ustrezen, strokovno pravilen in omogoča smotrno izvedbo raziskave
	0	1	2	podatki so dosledno zbrani, obdelani in uporabljeni (združljivost podatkov, opis uporabljenega materiala, reprezentativnost vzorcev...)
teoretični uvod	0	1	2	uvod je razumljiv, utemeljuje jedro vsebine, obseg je ustrezen (teoretični del - lastna raziskava)
razprava o rezultatih dela	0	1	2	je kakovostna in strokovno ustrezna
	0	1	2	je skladna s hipotezami oziroma zastavljenimi problemi
	0	1	2	kaže avtorjevo širše poznavanje strokovnega področja
	0	1	2	je raziskovalno natančna, vsebinsko temeljita in kritična
	0	1	2	rezultati so tehnično ustrezno predstavljeni, razumljivi in nazorni

estetski izgled in tehnične zahteve	0	1	2	naloga je estetsko oblikovana
	0	1	2	naloga je smiselno členjena, upoštevana so navodila za oblikovanje pisnega izdelka (prva stran, avtorji, številčenje strani, kazalo, spremna dokumentacija itd.)
literatura, viri in informatorji	0	1	2	izbor in obseg literature, virov in informatorjev je sodoben in izbran smiselno
	0	1	2	citiranje je dosledno, enotno in skladno z enim izmed uveljavljenih sistemov
jezik	0	1	2	jezik je jasen in razumljiv ter vzbuja zanimanje bralca
	0	1	2	strokovna terminologija je ustrezna
	0	1	2	naloga je jezikovno pregledana, lektor je naveden
točke				ocena raziskovalne naloge: 40 točk

ocena javne predstavitve

struktura, vsebina predstavitve	0	1	2	predstavitev bistvenega - bistvo problema in rezultati naloge so celovito predstavljeni
	0	1	2	nazornost, predstavnost - vizualna predstavitev v celoti je nazorna, primerna ali izvirna
	0	1	2	racionalnost - čas je racionalno izrabljen
komunikacija ter zvočne in vidne prvine govora	0	1	2	naloga je predstavljena brez neposrednega branja in obširnejših pisnih predlog
	0	1	2	zvočne in vidne prvine govora (razumljivost, glasnost in stik z občinstvom) so primerni
	0	1	2	jedratost - izražanje je knjižno, jedrnatost, živo in zanimivo
znanje in kompetentnost	0	1	2	kompetentnost - avtorji kompetentno in suvereno tolmačijo rezultate in zaključke
	0	1	2	prožnost - avtorji so sposobni razpravljati in polemizirati o lastnih rezultatih
	0	1	2	kritičnost in samokritičnost - avtorji so kritični do svojega dela in ugotovitev
	0	1	2	strokovnost - avtorji uporabljajo ustrezno strokovno terminologijo in dokažejo suvereno poznavanje širšega strokovnega področja
točke				ocena javne predstavitve: 20 točk

ocena izdelka in njegovega delovanja

natančnost	0	3	6	izdelek je natančno izdelan
zanesljivost	0	5	10	izdelek učinkovito in zanesljivo deluje
uporabnost	0	6	12	izdelek ima neposredno uporabno vrednost, predstavlja samostojno ali dodano izboljšavo, inovacijo ipd.
strokovnost	0	6	12	avtor obvladuje podrobnosti v zvezi z načrtovanjem, proizvodnjo in uporabo izdelka
točke				ocena izdelka: 40 točk

točke skupaj				skupno število točk naloge, javne predstavitve in izdelka: 100 točk
uvrstitev v skupino	I	II	III	I. skupina – od 100 do 90 točk (od 90% do 100%) II. skupina – od 75 do 89 točk (od 75% do 89%) III. skupina – od 50 do 74 točk (od 50% do 74%) Naloge, ki ne dosežejo 50 točk (50%), se uvrstijo med seminarske naloge.

člani ocenjevalne komisije (ime in priimek, podpis) ter utemeljitev ocene

predsednik: _____
član: _____
član: _____
član: _____

mnenje komisije, utemeljitev ocene ter nasveti